

samband med att LAN fattade beslut om återkallande av hans utbildningsplats.

Därefter har Mikael Bonnier den 16 februari 2001 begärt ett formellt beslut gällande den begäran om handlingar som han lämnade den 12 december. (Bilaga 13) Något beslut utöver det som meddelades vid det personliga mötet den 12 januari 2001 har inte meddelats till Mikael Bonnier

Mikael Bonnier har kommenterat remissvaret.

Bedömning

Grundläggande bestämmelser om allmänna handlingars offentlighet finns i 2 kap. tryckfrihetsförordningen (TF). Där regleras även primärt frågan om utlämnande av allmänna handlingar. Enligt 2 kap. 12 § TF skall en allmän handling som får lämnas ut – som alltså inte omfattas av sekretess – på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället utan avgift tillhandahållas den som önskar ta del av handlingen. Av 2 kap. 13 § TF framgår att den som önskar ta del av en allmän handling har rätt att mot fastställd avgift få en kopia av handlingen till den del den får lämnas ut. I samma bestämmelse stadgas att en begäran om att få kopia av en allmän handling skall behandlas skyndsamt.

Utlämnandefrågor skall således behandlas utan dröjsmål. Normalt bör besked i en utlämnandefråga lämnas redan samma dag, men någon eller några dagars fördröjning kan godtas om detta är nödvändigt för att myndigheten skall kunna ta ställning till om den efterfrågade handlingen är allmän och offentlig. Ett visst dröjsmål är även ofrånkomligt om framställningen t.ex. avser eller fordrar genomgång av ett omfattande aktmaterial.

Om en begäran om att få del av en handling helt eller delvis inte kan tillmötesgå skall den som har gjort framställningen underrättas om detta. Han skall också enligt 15 kap. 6 § sekretesslagen (1980:100) underrättas om att han kan begära att frågan hänskjuts till myndigheten och att beslut av myndigheten krävs för att ett avgörande skall kunna överklagas. Mot myndighetens avslagsbeslut får sökanden enligt 2 kap. 15 § TF och 15 kap. 7 § sekretesslagen föra talan hos kammarrätten.

I remissvaret har angetts att Mikael Bonnier muntligen meddelades att handlingarna inte kunde lämnas ut på grund av att de bedömdes utgöra arbetsmaterial.

Om en myndighet finner att den inte kan lämna ut vissa handlingar, exempelvis på den grunden att de utgör arbetsmaterial, innebär det att framställningen avslås. Den enskilde skall därvid som angetts ovan, underrättas om sin rätt att få frågan hänskjuten till myndigheten och erhålla ett överklagbart beslut. Jag finner därför anledning att kritisera RUC för dess underlåtenhet i dessa avseenden. Vad som har anförts i remissvaret visar brister i kunskaperna rörande aktuella frågor. Jag förutsätter att högskolan ser över rutinerna för handläggningen av framställningar om att få ta del av allmänna handlingar och att skolan tillser att berörda tjänstemän erhåller erforderlig utbildning i detta avseende. Jag förutsätter också att, för det fall så inte redan har skett, Mikael Bonnier erhåller ett överklagbart beslut i anledning av hans begäran om att få ut handlingarna.

Vad Mikael Bonnier har framfört i övrigt föranleder inte någon åtgärd eller något uttalande från min sida.