

Detta innebär att arbetsförmedlingen skall ta upp ärendet till ny saklig prövning. Arbetsförmedlingen har vidare att i denna prövning utgå från det utredningsmaterial som förelåg i september/oktober 1999 och som du då inte hade fått del av.

Arbetsförmedlingen handlade ärendet på nytt och beslöt den 16 december 2002 att återkalla anvisningen av dig till arbetsmarknadsutbildningen Praktisk pedagogisk utbildning 40 p att gälla från och med den 7 oktober 1999.

Av beslutshandlingen framgår hur handläggningen genomförts. Du har fått del av allt utredningsmaterial i ärendet och kommit med synpunkter. Underlaget för arbetsförmedlingens beslut omfattar bl.a. fem skrivelser från skilda ansvariga för utbildningen. Arbetsförmedlingen har tagit del av dina synpunkter.

Med hänvisning till detta underlag framhåller arbetsförmedlingen att du besitter stora ämneskunskaper men att "stora brister har framförts om den skolförlagda och praktiska delen av utbildningen". Arbetsförmedlingen gör den bedömningen att den skolförlagda praktiken inte kommer att kunna godkännas i sådan omfattning att du skulle nå målet med utbildningen inom kurstidens ram. Arbetsförmedlingen fann därför att du inte kunde tillgodogöra dig utbildningen på ett tillfredställande sätt.

Du överklagade beslutet. Arbetsförmedlingen fann inte någon grund för att genom omprövning ändra sitt beslut.

AMS avslag ditt överklagande den 9 april 2003. AMS har utöver utredningsmaterialet från arbetsförmedlingen och dina synpunkter där, också beaktat det omfattande material som du genom e-post, telefonsamtal och CD-rom tillfört utredningen. AMS fann emellertid inte skäl att ändra på det av arbetsförmedlingen meddelade beslutet. AMS gör samma bedömning som arbetsförmedlingen, att du på sätt som visats i ärendet inte kunnat tillgodogöra dig utbildningen på ett tillfredsställande sätt.

I din e-post till generaldirektören underkänner du att AMS delar arbetsförmedlingens "illa motiverade" beslut; motiveringen "måste nog vara på 4 st A4-sidor för att vara seriös". Vidare framhåller du att återkallandet av din anvisning skulle vara "kontraktsvidrig". Du ställer också fem frågor för att kontrollera att AMS tagit del av handlingarna.

Som svar på detta vill AMS på nytt framhålla att ärendet om återkallande av din anvisning till utbildning under 1999 gäller tillämpningen av den då gällande förordningen (1998:784) om arbetsmarknadspolitiska aktiviteter på det underlag som arbetsförmedlingen fick från utbildningsansvariga.

Enligt AMS mening får detta underlag vara tillräckligt både vad gäller tydlighet och så omfattande att det får anses stå klart att grunderna för hur arbetsförmedlingens bedömt dina möjligheter att tillgodogöra dig