

han har bl.a. tagit med experiment, där han
 efter skrivit: utgår, eftersom materiel inte finns
 på skolan. Detta var för att jag skulle undersöka
 möjligheten.

Intresset att lära känna eleverna och dess namn
 har inte frumitts (eller i liten grad) Först 90 elever
 på 2½ v sen
 i Hultigam 60
 lyhördheten i klassrummet och vaksam-
 het att ha kontroll över vad som sker, är dålig.
 Han har mer visat intresse av att "lära ut".

I Ma NO vill vi ju ofta att eleverna ska se saker,
 som bli referensram till "gemensamma" förkla-
 ringar. Mikael tyckte att man måste väl först
 förklara. Labotationerna gör man sedan.

Problemet har varit desutom att dialogen
 mellan Mikael och mig inte har lett till nå-
 mycket. Han skyller ifrån sig och hittar brister
 utanför sig själv och ser inte sin egen roll som
 orsak till det som händer.

Jag har på ett sätt jag aldrig som handledare
 tidigare mött, fått ta emot kommentarer,
 som man aldrig borde säga till kolleger.

Jag har också velat erbjuda honom rejält
 med tid för oss att planera, diskutera, reflektera
 etc. Men han har velat värna om sin "fritid"

Jag tycker inte att Michael är lämplig att
 om undervisa i åk 4-9.

Hans sätt att bemöta mig gör också, att jag
 ifrågasätter hur han skulle bemöta elevernas
 föräldrar.

Leaianne Rönner

Vilka?

8h arbete
 8h fritid
 8h vila

Inget
 exp
 har
 gått
 till
 så