

Arbetsförmedlingens beslut om återkallelse av den utbildning som Mikael Bonnier anvisats och Arbetsmarknadsstyrelsens beslut att efter överklagande fastställa återkallelsen utgör myndighetsutövning. De skulle därmed iaktta förvaltningslagens regler om kommunikering. Enligt 17 § förvaltningslagen får ett ärende inte avgöras utan att den som är sökande, klagande eller annan part har underrättats om en uppgift som har tillförts ärendet genom någon annan än honom själv och han har fått tillfälle att yttra sig över den, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild. Enligt punkten 1 i nämnda bestämmelse får dock myndigheten avgöra ärendet utan att så har skett om avgörandet inte går parten emot, om uppgiften saknar betydelse eller om åtgärderna av någon annan anledning är uppenbart obehövliga.

Till grund för arbetsförmedlingens och Arbetsmarknadsstyrelsens beslut har legat bl.a. skriftliga yttranden från kursledare och projektledare. Såvitt framgår av handlingarna har Mikael Bonnier inte underrättats om att de haft tillgång till nämnda uppgifter. Uppgifterna synes ha haft avgörande betydelse för utgången i ärendet. Med hänsyn härtill finner kammarrätten att i första hand arbetsförmedlingen borde ha delgett Mikael Bonnier yttrandena och berett honom tillfälle att inom skälig tid yttra sig över dem innan förmedlingen avgjorde ärendet. Arbetsförmedlingens handläggning strider således mot 17 § förvaltningslagen. Eftersom inte heller Arbetsmarknadsstyrelsen, såvitt de handlingar som tillställts kammarrätten visar, berett honom sådan möjlighet bör resning beviljas.

BESLUT


Kammarrätten beviljar resning i de av arbetsförmedlingen Lund Akademiker och Arbetsmarknadsstyrelsen avgjorda ärendena och visar frågan om återkallelse av anvisningen åter till arbetsförmedlingen för ny handläggning.

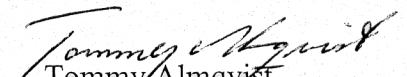
HUR MAN ÖVERKLAGAR

Formulär 2 (bilaga B)


Göran Bodin

referent


Curt Rispe


Tommy Almqvist